

**TRGOVAČKI SUD  
U OSIJEKU**

**Stečajni postupak - St-815/2022**

**Stečajni dužnik:**

**Stečajna masa iza DELFINO PROMET d.o.o. za usluge i trgovinu u stečaju**

**Beli Manastir, Kralja Tomislava 51a**

**OIB: 58931440605**

**I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAKLJUČENJA STEČAJNOG  
POSTUPKA za razdoblje 07.08.2025. do 04.11.2025.**

**Početna stečajna masa**

Početnu stečajnu masu čini uredska i ugostiteljska oprema, te zalihe zatečene nakon zaključenja stečajnog postupka u poslovnom prostoru koji je koristio stečajni dužnik u Zagrebu, Dežmanova 2. Poslovni prostor je vlasništvo Republike Hrvatske, dan na upravljanje Državnim nekretninama d.o.o. Zagreb.

Vrijednost uredske opreme i ostali inventar, procijenjena je na vrijednost od 11.820,29 eura, prema procjeni sudskog vještaka i procjenitelja Perice Dumančića od 10.02.2023. godine

Zalihe trgovačke robe procijenjene su vrijednosti 45.945,09 eura, prema procjeni sudskog vještaka i procjenitelja Perice Dumančića od 10.02.2023. godine.

Procjena zaliha, kao i opreme i inventara nerealno visoko je iskazana.

**Neposrednim uvidom utvrdio sam da je praktično svim zalihama istekao rok upotrebe, pa procjenjujem da bi zbrinjavanje prouzrokovalo više troškove od eventualne kupovnine.**

**Inventar je rastavljen i premješten na adresu Zagreb, Palmotićeva 17a.**

**Napomena:**

*Tužiteljica Karla Rodić osporila je pravo dužniku na unovčenje početne stečajne mase i podnijela tužbu Trgovačkom sudu u Osijeku, kojom predlaže da se:*

- *sud Utvrdi da sve pokretnine koje se nalaze na adresi u Zagrebu, Dežmanova 2 ne ulaze u sastav stečajne mase,*
- *sud tvrdi da su sve pokretnine koje se nalaze na adresi u Zagrebu, Dežmanova 2, njeno vlasništvo,*

**II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM – radnje stečajnog upravitelja  
IZVJEŠĆE O PRESELENJU POKRETNINA**

- Stečajna masa zatečena je u poslovnom prostoru Državnih nekretnina d.o.o., na adresi Zagreb, Dežmanova ulica broj 2, poslovnom prostoru koji je ranije koristio stečajni dužnik za svoje poslovanje.

Ključevi nekretnine su u posjedu Državnih nekretnina d.o.o., koje su dakle u faktičnom posjedu pokretnina – predmeta stečajne mase.

- Odlukom skupštine vjerovnika s ročišta od 03.04.2024. godine, dozvoljeno je Državnim nekretninama d.o.o. da izmjesti pokretnine iz poslovnog prostora Zagreb, Dežmanova 2, u drugi prostor, uz organiziranje pakiranja, prijevoza, demontaže i montaže pokretnina iz jednog prostora u drugi.
- Premještanje pokretnina iz poslovnog prostora u Zagrebu, Dežmanova 2, i preseljenje na adresu Zagreb, Palmotićeve 17a, izvršeno je u razdoblju od 02. do 10. listopada 2024. godine.  
O preseljenju pokretnina po Javnom bilježniku Mr.sc. Jozi Rotimu iz Zagreba sačinjen je Zapisnik o posvjedočenju (potvrđivanju) činjenica.

**Odluka o daljnjem postupanju sa stečajnom masom (unovčenje ili zbrinjavanje) donijeti će se nakon pravomoćnog okončanja parničnog postupka nastavno opisanog.**

**Stanje parničnog postupka Trgovačkog suda u Osijeku P-110/2023**

Tužitelj: **Karla Rodić, Zagreb, OIB: 15572212262**

Zastupana o odvjetnici Jasni Matičević

Tuženik: **SM iza DELFINO PROMET d.o.o. u stečaju**

Radi: izlučenja pokretnina i predaje u posjede

Tužiteljica Karla Rodić dana podnijela je tužbu kojom predlaže da se:

- *sud Utvrdi da sve pokretnine koje se nalaze na adresi u Zagrebu, Dežmanova 2 ne ulaze u sastav stečajne mase i da su njeno vlasništvo,*
- Stečajni upravitelj Zvonko Tomljanović je dana 19.04.2023. godine, podnio odgovor na tužbu i osporio navode tužbe i tuženi zahtjev u cijelosti
- Državne nekretnine d.o.o. zastupane po ŽDO Osijek, dana 23.10.2023. godine, podneskom su prijavile svoje miješanje u parnicu u svojstvu umješaća,
- Podneskom od 13.03.2024. godine, kao novoimenovani stečajni upravitelj obavijestio sam sud da sam suglasan s miješanjem vjerovnika u ovaj postupak na strani tuženika.  
Pripremno ročište u ovoj pravnoj stvari održano je dana 28. svibnja 2024. godine. Ročište je odgođeno budući odgovor na tužbu tuženika po ranijem stečajnom upravitelju nije dostavljen tužitelju, pa je novo ročište zakazano za dan 05.07.2024. godine.  
Punomoćnica tužiteljice nije se očitovala na odgovor na tužbu, već je na ročištu održanom 05.07.2024. godine iznijela niz prijedloga za izvođenje dokaza.  
Podneskom od 13.07.2024. godine očitovao sam se na prijedloge tužiteljice.  
Podneskom od 18.07.2024. godine, RH, Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, zastupan po ŽDO Osijek, očitovalo se na navode tužiteljice, osporavajući tužbeni zahtjev u cijelosti.  
Podneskom od 17.09.2024. godine, ukazao sam sudu na očitu zloupotrebu procesnih ovlaštenja tužiteljice s ciljem opstrukcije postupka,  
Tužiteljica je uz podnesak od 27.09.2024. godine, dostavila niz ovjerenih prijevoda nevjerodostojne dokumentacije tzv. „računa“ stranih tvrtki,  
Podneskom od 10.10.2024. godine, stečajni upravitelj se očitovao na dostavljenu dokumentaciju osporavajući njenu valjanost.  
Ročište za glavnu raspravu održano je dana 05.11.2024. godine.  
Drugo ročište za glavnu raspravu održano je dana 13.12.2024. godine. Na ročištu su saslušani svjedoci – raniji stečajni upravitelji Šime Bošnjak i Zvonko Tomljanović.  
Tužiteljica Karla Rodić na ročište nije došla, budući je „upravo za taj dan“ imala zakazane liječničke preglede, pa je zbog toga ročište odgođeno.  
Novo ročište radi saslušanja tužiteljice Karle Rodić zakazano je za dan 31.01.2025. godine. Dan uoči održavanja ročišta pun. tužiteljice je poslala zahtjev za odgodu ročišta, budući se upravo taj dan tužiteljici pogoršalo zdravstveno stanje (glavobolja), pa je bila na liječničkim pregledima.

Ročište zakazano za dan 10.02.2025. godine, odgođeno je zbog bolesti suca.

Ročište zakazano za dan 21.03.2025. godine, odgođeno je na zahtjev punomoćnika tužiteljice, jer poziv nije preuzela najmanje 8 dana prije ročišta.

Ročište održano 30.04.2025. godine, ponovo je odgođeno jer je tužiteljica taj dan dostavila podnesak s priložima i dokazima na koje okolnosti bi se trebala saslušati tužiteljica osobno.

Ročište održano dana 24.06.2025. godine, na kome je trebala biti saslušana tužiteljica ponovo je odgođena jer tužiteljica Karla Rodić nije pristupila, zbog „gastrointestinalne infekcije, pa je preporuka liječnika da miruje i liječi se kod kuće“.

Na ročištu je punomoćnica tužiteljice zatražila izuzeće uređujućeg suca, te podredno predsjednice Trgovačkog suda u Osijeku, kao i predsjednika Visokog trgovačkog suda u slučaju da njen prijedlog bude odbijen.

**Rješenjem predsjednice Trgovačkog suda u Osijeku, posl br. Su-145/2025-4 od 27. lipnja 2025. godine, odbijen je zahtjev tužiteljice za izuzeće suca Augustina Jalšoveca.**

**Očekuje se zakazivanje glavne rasprave.**

#### **Tijek novca**

<b>Red. br.</b>	<b>Opis</b>	<b>Sveukupno</b>
<b>I.</b>	<b>PRIHODI – prijenos sredstava s depozita suda</b>	<b>14.603,74 €</b>
<b>II.</b>	<b>RASHODI</b>	<b>6.756,58 €</b>
1.	Troškovi platnog prometa – naknade banci	448,03 €
2.	Troškovi	32,24 €
3.	Troškovi javnog bilježnika	274,07 €
4.	Naknada stvarnih troškova stečajnog upravitelja – Šimo Bošnjak	296,27 €
5.	Naknada stvarnih troškova stečajnog upravitelja – Zvonko Tomljanović	2.097,79 €
6.	Naknada stvarnih troškova stečajnog upravitelja – Zoran Subotić	1.280,59 €
7.	Knjigovodstvene usluge	1.393,53 €
8.	Troškovi procjene vrijednosti opreme i zaliha	929,06 €

Na dan podnošenja izvješća na računu stečajne mase nalazi se iznos od 7.852,54 eura.

#### **III. NAKNADNA DIOBA**

Nakon pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku, pod broj P-110/2023 tužiteljice Karle Rodić, moći će se donijeti odluka da li će biti unovčenja pokretnina koje čine stečajnu masu i da li će se moći pristupiti naknadnoj diobi.

**Nema svrhe voditi stečajni postupak radi naknadne diobe, dok se ne utvrdi da li su oprema i zalihe iz poslovnog prostora Dežmanova 2 u Zagrebu, stečajna masa Delfino promet d.o.o. u stečaju.**

Stoga smatram da su temeljem odredbe članka 289. st. 8. Stečajnog zakona ispunjeni uvjeti za zaključenje stečajnog postupka, pa predlažem da stečajni sudac donese Rješenje o zaključenu postupka radi naknadne diobe.

U slučaju da se ostvare pretpostavke iz članka 289. st. 1. točka 1. 2. ili 3. Stečajnog zakona, stečajni upravitelj se obvezuje predložiti nastavljjanje postupka radi naknadne diobe.

U Osijeku, 04. studeni 2025. godine

Stečajni upravitelj  
Zoran Subotić